

LAUKA PUPAS (izmantojot saimniecības īpašumā esošo tehniku)

	Mēr- vienība	Intensīvi			Minimālā augsnes apstrāde			Bioloģiski		
		Daudz.	Cena, EUR	Kopā, EUR	Daudz.	Cena, EUR	Kopā, EUR	Daudz.	Cena, EUR	Kopā, EUR
IEŅĒMUMI										
Graudi	t	5,0	220,00	1 100,00	4,4	220,00	968,00	1,5	300,00	450,00
KOPĀ (1)				1 100,00			968,00			450,00
MAIŅĪGĀS IZMAKSAS										
IZEJVIELU IZMAKSAS										
Sēkla	kg	300	0,35	105,00	320	0,35	112,00	330	0,40	132,00
Mēslojums:										
Tirvielā	kg		N:P ₂ O ₅ :K ₂ O (45:60:90)			N:P ₂ O ₅ :K ₂ O (37:50:75)			N:P ₂ O ₅ :K ₂ O (32:16:47)	
NPK 8:20:30+2S	kg	300	0,288	86,40	250	0,288	72,00			
Amonija sulfāts 21+24S	kg	100	0,179	17,90	80	0,179	14,32			
Bors	litri	3,0	1,53	4,59	3	1,53	3,83			
Kūtsmēsli	t							30	2,25	67,50
Augu aizsardzība:										
Herbicīdi							50,31			
Insekticīdi				11,31			11,31			
Fungicīdi				34,50			34,50			
Bioloģiskie AAL										1,89
KOPĀ (2)				259,70			298,27			201,39
MAŠĪNU UN ROKU DARBA OPERĀCIJAS										
Minerālmēsļu izkliešana	reizes	2	5,98	11,96	2	5,98	11,96			
Kūtsmēsļu izkliešana	reizes							1	69,60	69,60
Kultivēšana	reizes	1	11,52	11,52				1	11,52	11,52
Kombinētā augsnes apstrāde + sēja	reizes				1	37,99	37,99			
Sēšana	reizes	1	18,23	18,23				1	18,23	18,23
Smidzināšana	reizes	3	6,18	18,54	3	6,18	18,54			
Graudu kulišana	reizes	1	56,94	56,94	1	56,94	56,94	1	56,94	56,94
Graudu tīrīšana (pakalpojums)	t	5,0	3,22	16,10	4,4	3,22	14,17	1,5	3,22	4,83
Graudu kaltēšana (2 t%) (pakalpojums)	t	5,0	3,91	39,10	4,4	3,91	17,20	1,5	3,91	11,73
Transports (20 t/60 km)	t	5,0	4,92	24,60	4,4	4,92	21,65	1,5	4,92	7,38
Pievelšana	reizes							1	15,00	15,00
Aršana	reizes	1	39,51	39,51				1	39,51	39,51
KOPĀ (3)				236,50			178,45			234,74
KOPĀ MAIŅĪGĀS IZMAKSAS (4=2+3)				496,20			476,72			436,13
BRUTO SEGUMS 1 (5=1-2) (ieņēmumi-izejvielu izmaksas)				840,30			669,73			248,61
BRUTO SEGUMS 2 (6=1-4) (ieņēmumi-kopā mainīgās izmaksas)				603,80			491,28			13,87
ATBALSTS										
Vienotais platības maksājums (VPM)				90,95			90,95			90,95
Zaļināšanas maksājums				51,48			51,48			51,48
Bioloģiskās lauksaimniecības atbalsts										97,00
Brīvprātīgais saistītais atbalsts par proteīnaugiem (SAP)				77,59			77,59			77,59
KOPĀ atbalsts (7)				220,02			220,02			317,02
BRUTO SEGUMS 3 (8=(1+7)-4) ((ieņēmumi+atbalsts)-kopā mainīgās izmaksas)				823,82			711,30			330,89

Bruto seguma sastādīšanai izmantoti LLKC Augkopības nodalys sniegtie dati.

Izstrādātais lauka pupu bruto segums parāda vienu konkrētu audzēšanas tehnoloģiju, kas saskaņā ar ekspertu viedokli ir jāpielieto, lai šādos apstākļos iegūtu konkrēto ražību.

Bruto segums sastādīts lauka pupām, kas audzētas augsnē ar vidēju P un K nodrošinājumu. Augsnes skābums pH 6,0–7,0, trūdvielu saturs augsnē 2,0–2,5%.

Lauka pupu sēklas izsējas daudzums izvēlēts pēc ekspertu ieteikuma. Mēslojuma daudzums pupām izvēlēts tāds, lai sasniegtu optimālo ražas līmeni. Bioloģiskajā audzēšanas variantā drīkst izmantot tikai bioloģiskos mēslošanas (kūtsmēsli, komposts) un augu aizsardzības līdzekļus.

Lauka pupu tīrīšanas un kaltēšanas pakalpojumi tiek iegādāti no tehnisko pakalpojumu sniedzējiem, un to cenas ņemtas no LLKC apkopotajām tehnisko pakalpojumu vidējām cenām 2020. gadā. Pārējām tehniskajām operācijām piemērotas LLKC Inženierietniskās nodalys eksperta aprēķinātās izmaksas, kādas tās varētu būt, ja operācijas veic ar saimniecībā pieejamo tehniku (tehniskie parametri tiek pieņemti pēc biežāk lietotajiem). Skaidrojumu par tehnisko izmaksu aprēķinu skatīt levdarakstā. Pēc ekspertu atzinuma, lauka pupas vidēji tiek transportētas 60 km lielā attālumā pa 20 t vienā reizē. Kaltēšanai izvēlēti 2 t%, jo 2020. gads bija labvēlīgs pupu audzēšanai un novākšanai. Kaltēšanas izmaksas atšķiras atkarībā no saražotā produkcijas apjoma, mitruma un pakalpojuma sniedzēja izcenojuma likmēm.

Katrā saimniecībā saņemtie atbalsta veidi un lielumi attiecīgām kultūragam var atšķirties, jo saimniecība konkrēto platību var arī nepieteikt atbalsta saņemšanai. Atbalsta veidi un likmes norādītas atbilstoši 2020. gadam.

Sastādītais bruto segums pamatojas uz ilggadīgu audzēšanas pieredzi, bet to nevar uzskatīt par universālu un kategorisku. Katrā konkrētajā gadījumā ir jāveic korekcijas atbilstoši saimniekošanas tehnoloģijai un apstākļiem (augšnes auglība, iekultivēšanas pakāpe, nezāļainība u. c.).