



LIFE GOODWATER IP aktivitāšu ietvaros īstenotās aktivitātes
 „C11 Mazās grantu shēmas izstrāde, lai atbalstītu vietējās iniciatīvas piesārņojuma ietekmes samazināšanai uz ūdensobjektiem”
 Projektu konkurss „Mazo grantu shēma ūdensobjektu kvalitātes uzlabošanai”
 Saskaņā ar Eiropas Komisijas LIFE Vides programmas līdzfinansētā integrētā projekta “Latvijas upju baseinu apsaimniekošanas plānu ieviešana laba virszemes ūdens stāvokļa
 sasniegšanai” / “Implementation of River Basin Management Plans of Lavia towards good surface water status” (LIFE GOODWATER IP, projekta Nr LIFE18 IPE/LF/000014)
 plānotajām aktivitātēm

LIFE GOODWATER IP aktivitāšu ietvaros īstenotās aktivitātes
 „C11 Mazās grantu shēmas izstrāde, lai atbalstītu vietējās iniciatīvas piesārņojuma ietekmes samazināšanai uz ūdensobjektiem”
 Projektu konkursa „Mazo grantu shēma ūdensobjektu kvalitātes uzlabošanai”
 2. pielikums

Vērtēšanas kritēriji

Projekta tēmas atbilstības piemērotība konkursa prioritātēm

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 1.1 | Darbības veicinās vismaz divu prioritāšu īstenošanu saskaņā ar nolikuma 1.7. punktu | 15 |
| 1.2 | Darbības veicinās vismaz vienas prioritātes īstenošanu saskaņā ar nolikuma 1.7.1.1. punktu vai 1.7.1.2. punktu | 10 |
| 1.3 | Darbības veicinās vismaz vienas prioritātes īstenošanu saskaņā ar nolikuma 1.7.1.3. punktu vai 1.7.1.4. punktu | 5 |
| 1.4 | Darbības veicinās ūdeņu ekosistēmas stāvokļa uzlabošanu, bet neieļauj nevienā no prioritātēm | 3 |
| Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā | | 15 |

Projekta inovativitāte

| | | |
|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2.1 | Piedāvātais risinājums ir inovatīvs, līdz šim nav pielietots Latvijas teritorijā | 15 |
| 2.2 | Piedāvāto risinājums ir inovatīvs pieteiktajai teritorijai | 5 |
| Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā | | 15 |

Idejas pielietojuma pārnese potenciāla diapazons

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | |
|-------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3.1 | Piedāvāto risinājumu var piemērot līdzīgās problēmsituācijās citās teritorijās, atšķirīgos ūdensobjektos un darbības sektoros | 15 | 15 punkti – Risinājums ir inovatīvs Latvijas mērogā 10 punkti – Risinājums ir inovatīvs un maz aprobēts Latvijas teritorijā 0 punktu – risinājums ir plaši pielietots Latvijas teritorijā |
| Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā | | 15 | |

Sektori: lauksaimniecības notece, mežu notece, pilsētvides notece, akvakultūras ietekme utml.

Projekta kvalitāte

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.1 | tēmas aktualitāte | 5 | 5 punkti – projekta ideja paredz risināt plašai Latvijas teritorijai aktuālas ūdeņu apsaimniekošanas problēmas 3 punkti – projekta ideja paredz risināt daļai Latvijas teritorijas aktuālas ūdeņu apsaimniekošanas problēmas 0 punktu – projekta ideja paredz risināt lokālas, unikālas problēmas |
| 4.2 | identificēto vajadzību (problēmu) novērtējuma kvalitāte | 5 | 5 punkti – projekta idejas iesniegumā pārliecinoši, kvalitatīvi un vispusīgi ir aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai 3 punkti – projekta idejas iesniegumā ir vispārīgi aprakstīta identificētā problēma un iespējamie risinājumi tās novēršanai 0 punktu – projekta idejas iesniegumā nav identificēta vides problēma |
| 4.3 | ietekmes novērtējums uz ūdeņu kvalitāti | 15 | 15 punkti – paredzama būtiska ietekme uz ūdens kvalitāti un /vai tā aptver plašu teritoriju 7 punkti – paredzama neliela ietekme uz ūdens kvalitāti un /vai tā aptver nelielu teritoriju 0 punktu – projekta īstenošanas rezultāta ietekme uz ūdeņu kvalitāti nav sagaidāma |
| 4.4 | identificēto risinājumu (vajadzību vai problēmu) loģiskā sasaiste ar projekta mērķiem un darbībām | 5 | 5 punkti – projekta idejas iesniegumā ir precīzi noteikts projekta mērķis un ir skaidrs rīcības plāns tā sasniegšanai. Atspoguļota skaidra un loģiski pamatota projekta mērķa sasaiste ar izvēlētajām darbībām 3 punkti – projekta idejas iesniegumā projekta mērķis un tā sasaiste ar izvēlētajām darbībām ir apmierinoši pamatota, bet ne visi aspekti ir precīzi aprakstīti 0 punktu – projekta idejas iesniegumā projekta mērķis un tā sasaiste ar izvēlētajām darbībām nav atspoguļota un (vai) nav reāla |

| | | | |
|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4.5 | paredzamo mērķu un projekta izdevumu attiecība | 5 | 5 punkti – paredzamo izmaksu lietderība un efektivitāte ir labi pamatota, kā arī pilnībā atbilstoša izvirzītajam projekta mērķim 3 punkti – paredzamo izmaksu lietderība un efektivitāte ir vispārīgi pamatota 0 punktu – paredzamās izmaksas nav pamatotas |
| 4.6 | kopējais paredzamais finansējums un tā sadalījums partneriem un paredzētajām darbībām, tā atbilstība projekta idejas mērķu sasniegšanai | 5 | 5 punkti – kopējais paredzamais projekta finansējuma plānojums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem ir atbilstošs darbību sadalījumam starp partneriem. Projekta paredzamais finansējums ir samērojams ar projekta idejas mērķu sasniegšanu 3 punkti – kopējais paredzamais projekta finansējuma plānojums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem visumā atbilst paredzētajām darbībām. Projekta paredzamais finansējums ir daļēji samērojams projekta idejas mērķu sasniegšanu 0 punktu – kopējais paredzamais projekta finansējums un izmaksu sadalījums starp sadarbības partneriem nav sniegts vai tas ir neatbilstošs |
| Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā | | 40 | |

Sadarbības grupas partneru sastāvs

| Nr. | Kritērijs | Punktu skaits | |
|-------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5.1 | Sadarbības grupas sadarbības partneru sastāva atbilstība projekta idejas mērķa sasniegšanai | 10 | 10 punkti – katram sadarbības partnerim projektā ir atbilstoši, tiem precīzi noteikti uzdevumi idejas mērķa sasniegšanai, tiem plānotās darbības nepārklājas, partneru sastāvs atbilst īstenojamajai idejai 5 punkti – sadarbības grupas sadarbības partneru sastāvu nepieciešams papildināt atbilstoši projektā plānotajām darbībām 0 punktu – sadarbības grupas sadarbības partneru sastāvs neatbilst izvirzītajam idejas mērķim |
| 5.2 | Sadarbības grupas sadarbības partneru tehniskais aprīkojums | 5 | 5 punkti – sadarbības partneriem ir pieejams tehniskais aprīkojums projekta uzdevumu veikšanai 5 punkti – sadarbības partneriem ir daļēji pieejams tehniskais aprīkojums projekta uzdevumu veikšanai 0 punktu – sadarbības partneriem nav pieejams tehniskais aprīkojums projekta uzdevumu veikšanai |
| Maksimāli iespējamais punktu skaits grupā | | 15 | |

| | |
|---------------------------------------------------------------------------|------------|
| Kopā | 100 |
| Minimālais punktu skaits, lai pretendētu uz atbalstu, ir 75 punkti | |